

การจัดกิจกรรมห้องสมุดมนุษย์ (Human Library) ที่เหมาะสม
สำหรับมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
Suitability of Human Library Activity
at Sakon Nakhon Rajabhat University

อุบลศิลป์ โพธิ์พรม ภัณฑุษาพัชญ์ อุ่มภูธร ภควัต ชัยวินิจ
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร e-mail: pakhawat@snnru.ac.th

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการจัดกิจกรรมห้องสมุดมนุษย์ ที่เหมาะสมสำหรับมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร โดยใช้เทคนิคเดลฟายจำนวน 3 รอบ จากกลุ่มผู้เชี่ยวชาญด้านการจัดกิจกรรมกลุ่มทางเทคนิค และกลุ่มบรรณารักษ์

ผลการวิจัยพบว่าผู้เชี่ยวชาญมีฉันทามติและมีความเห็นสอดคล้องกับรูปแบบการจัดกิจกรรมที่นำเสนอ คือ 1) องค์ประกอบในการพัฒนาห้องสมุดมนุษย์ มีผู้จัดหรือบรรณารักษ์ มีหนังสือมีชีวิต ประเภทของผู้อ่าน ช่วงเวลาในการจัดกิจกรรมที่เหมาะสม และสถานที่ที่ควรจัดกิจกรรม 2) รูปแบบที่เหมาะสมในการจัดกิจกรรมในมหาวิทยาลัย คือการจัดในเทศกาล การจัดในห้องสมุดประชาชน การจัดออนไลน์ การจัดในสถานที่ประกอบการ การนำเสนอผ่านเว็บไซต์และผ่านยูทูป 3) กระบวนการจัดกิจกรรมที่ควรมี คือ การจัดหาหนังสือมีชีวิตให้จัดหาตามความต้องการของผู้รับบริการและจัดหาตามนโยบาย ช่วงเวลาที่เหมาะสมในการจัดกิจกรรมให้พิจารณาตามกลุ่มเป้าหมาย มีการประชาสัมพันธ์ มีวิธีการจองอ่านหนังสือมีชีวิตและมีรูปแบบการอ่านหนังสือที่หลากหลาย มีการแคตตาล็อก มีการประเมินความพึงพอใจต่อหนังสือมีชีวิตและต่อการจัดกิจกรรม

คำสำคัญ:

ห้องสมุดมนุษย์, หนังสือมีชีวิต, รูปแบบกิจกรรม, องค์ประกอบของกิจกรรม

Abstract

This research aims to study how to hold Human Library activities that suit Sakon Nakhon Rajabhat University, by using three rounds of the Delphi technique from librarians with specialist knowledge of library activity technique.

The results of this research as agreed upon by consensus of the specialists are: 1) the composition of a Human Library requires a combination of a manager or librarian and living books, plus consideration of the type of readers, a suitable time range and a suitable venue for the activity; 2) for the suitable activity model for the

university it was suggested the activity should be held during any festivals, holding it in the public library, holding it online, holding it in private companies, and it should be published through the web; 3) the activity holding process entails selecting a human library according to the needs of the participants and policy, the most suitable time that suits the participants, appropriate advertising, having a reserved human library system and having a variety of reading formats, having a catalog, and having an effective assessment system.

Keyword:

Human Library, Living Book, Activity Model, Composition of Activity

บทนำ

การให้บริการด้านทรัพยากรสารสนเทศและสื่ออิเล็กทรอนิกส์เป็นภาระกิจหลักของห้องสมุดให้กับผู้รับบริการ ที่ผ่านมามีห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครได้ดำเนินการตามพันธกิจนี้เป็นอย่างดี แต่ยังไม่สามารถสร้างความพึงพอใจให้กับผู้รับบริการได้ในระดับมาก อีกทั้งมีข้อเสนอแนะจากผู้รับบริการในการสำรวจความคิดเห็นในหลายปีที่ผ่านมา ต้องการให้ห้องสมุดจัดกิจกรรมที่สร้างความสัมพันธ์ระหว่างผู้รับบริการและผู้ให้บริการ

เพื่อให้ผู้รับบริการมีความพึงพอใจต่อการรับบริการห้องสมุดมหาวิทยาลัยเพิ่มขึ้น ประกอบกับคำแนะนำของกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่แนะนำให้ดำเนินการจัดกิจกรรมเพื่อให้ห้องสมุดมีชีวิต ดังนั้นกิจกรรมที่ได้พิจารณาที่ตอบโจทย์ดังกล่าวได้คือการดำเนินกิจกรรมห้องสมุดมนุษย์ (Human Library) ตามแนวคิดของรอนนี่(Abergel, 2010) ที่ได้ดำเนินการจัดให้มีการสนทนาและสร้างความสัมพันธ์ระหว่างผู้มาเยี่ยมชมงานกับหนังสือมีชีวิต (Living books) และประยุกต์ให้การจัดกิจกรรมที่เหมาะสมกับยุคสมัยที่สามารถถ่ายทอดเรื่องราวของหนังสือมีชีวิตผ่านสื่อโซเชียลบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต(ศุภมาส พานิชศักดิ์พัฒนา, 2558) ปัจจุบันการหาความรู้ไม่ได้จำกัดเพียงการอ่านจากตำราเท่านั้น แต่สามารถแสวงหาความรู้ได้จากสื่ออิเล็กทรอนิกส์ที่มีมากมาย รวมทั้งการเรียนรู้จากผู้รู้ในศาสตร์ต่าง ๆ ด้วยเช่นกัน ซึ่งผู้รู้เหล่านี้สามารถนำมาจัดการให้ถ่ายทอดเรื่องราวต่างๆ ในกิจกรรมห้องสมุดเราจะเรียกว่าหนังสือมีชีวิต (Living books) (คงศักดิ์ สังฆมานนท์, 2554)

วัตถุประสงค์

เพื่อศึกษาการจัดกิจกรรมห้องสมุดมนุษย์ ที่เหมาะสมสำหรับมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ขั้นตอนและวิธีการดำเนินงาน

ใช้เทคนิคเดลฟายจำนวน 3 รอบ จากผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด 21 ท่านกลุ่มละ 7 ท่าน ซึ่งเป็นผู้เชี่ยวชาญภายในมหาวิทยาลัย ดังนี้

1. กลุ่มผู้เชี่ยวชาญด้านการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ภายในมหาวิทยาลัย
2. กลุ่มทางเทคนิค เป็นผู้เชี่ยวชาญด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร และสื่อดิจิทัล
3. กลุ่มบรรณารักษ์ที่ปฏิบัติหน้าที่ภายในสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ที่มีอายุงานไม่ต่ำกว่า 5 ปี

วิธีเก็บรวบรวมข้อมูล

รอบที่ 1 ใช้การสัมภาษณ์เพื่อหาภาพรวมของการจัดกิจกรรมตามแบบของรอนนี (Abergel Ronni, 2015) คงศักดิ์ สังฆมานนท์ (2554) และศุภมาศ พาณิชศักดิ์พัฒนา(2558) โดยสังเคราะห์บทสัมภาษณ์และรวบรวมประเด็นเพื่อตั้งเป็นองค์ประกอบการจัดกิจกรรมได้ 3 องค์ประกอบหลักคือ องค์ประกอบในการพัฒนาห้องสมุดมนุษย์ การพิจารณารูปแบบที่เหมาะสมสำหรับการจัดกิจกรรม และกระบวนการดำเนินกิจกรรมที่ควรมี

รอบที่ 2 ส่งแบบแสดงความคิดเห็น 5 ระดับจาก 3 องค์ประกอบหลักให้ผู้เชี่ยวชาญพิจารณาความเหมาะสมและความสอดคล้อง ภายหลังจากนำข้อมูลในรอบที่ 2 มาวิเคราะห์หาค่ามัธยฐาน ฐานนิยม และตำแหน่ง ควอไทล์เพื่อดูระยะความสอดคล้อง โดยจัดทำข้อมูลสรุปความเห็นของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญ และข้อคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญแต่ละท่านเพื่อให้ผู้เชี่ยวชาญยืนยันความคิดเห็นในรอบที่ 3

รอบที่ 3 เป็นรอบการยืนยันความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญอีกครั้งจากรอบที่ 2 และเก็บรวบรวมข้อมูลมาวิเคราะห์หาค่ามัธยฐานและค่าพิสัยระหว่างควอไทล์

การพิจารณาค่ามัธยฐานในการวิจัยในครั้งนี้ พิจารณาเฉพาะค่ามัธยฐานที่ผู้เชี่ยวชาญเห็นว่ามีความเหมาะสมมากที่สุดและเหมาะสมมาก ดังนี้

ค่ามัธยฐาน 4.5 – 5 มีความเห็นเหมาะสมมากที่สุด

ค่ามัธยฐาน 3.5 – 4.5 มีความเห็นเหมาะสมมาก

การพิจารณาค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ไม่เกิน 1.5 ถึงจะแสดงความคิดเห็นได้ว่าผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน

ผลการศึกษา และอภิปรายผล

จากการสำรวจความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณากิจกรรมห้องสมุดนั้น ตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยเพื่อศึกษาการจัดกิจกรรมห้องสมุดมนุษย์ ที่เหมาะสมสำหรับมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร พบว่าผู้เชี่ยวชาญมีฉันทามติและมีความเห็นสอดคล้องกับรูปแบบการจัดกิจกรรมที่นำเสนอทั้ง 3 ประเด็นคือ 1) องค์ประกอบในการพัฒนาห้องสมุดมนุษย์ 2) รูปแบบที่เหมาะสมในการจัดกิจกรรม 3) กระบวนการจัดกิจกรรมที่ควรดำเนินการ โดยมีรายละเอียดในแต่ละประเด็นตาม ตารางที่ 1-3 ดังต่อไปนี้

1. ผลการพิจารณาองค์ประกอบในการพัฒนาห้องสมุดมนุษย์

จากตารางที่ 1 พบว่ามีองค์ประกอบหลักในการพัฒนาห้องสมุดมนุษย์ คือมีผู้จัด มีหนังสือมีชีวิต มีประเภทผู้อ่าน มีระยะเวลาในการจัดกิจกรรมที่เหมาะสม และสถานที่ที่ควรจัดกิจกรรม

ตารางที่ 1 ผลการพิจารณาความเหมาะสมขององค์ประกอบในการพิจารณากิจกรรมห้องสมุดมนุษย์ (Human Library) ที่เหมาะสมสำหรับ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

องค์ประกอบในการพัฒนาห้องสมุดมนุษย์	มัธยฐาน	ฐานนิยม	ผลต่างมัธยฐานกับฐานนิยม	ค่าพิสัยระหว่างควอไทล์	พิจารณาฉันทามติ
มีผู้จัด / บรรณารักษ์ (Organizer)	5.00	5	0.00	1.00	มีความเหมาะสมมากที่สุดและมีความสอดคล้อง

องค์ประกอบในการพัฒนาห้องสมุดมนุษย์	มัธยฐาน	ฐานนิยม	ผลต่างมัธยฐานกับฐานนิยม	ค่าพิสัยระหว่างควอไทล์	พิจารณาฉันทามติ
มีหนังสือมีชีวิต (Living Books)	5.00	5	0.00	0.00	มีความเหมาะสมมากที่สุดและมีความสอดคล้อง
ประเภทของผู้อ่าน (Readers)					
1) มีผู้อ่าน (Readers) ที่เป็นนักศึกษา	5.00	5	0.00	1.00	มีความเหมาะสมมากที่สุดและมีความสอดคล้อง
2) มีผู้อ่าน (Readers) ที่เป็นอาจารย์	5.00	5	0.00	1.00	มีความเหมาะสมมากที่สุดและมีความสอดคล้อง
3) มีผู้อ่าน (Readers) ที่เป็นบุคลากร	5.00	5	0.00	0.50	มีความเหมาะสมมากที่สุดและมีความสอดคล้อง
4) มีผู้อ่าน (Readers) ที่เป็นประชาชน	5.00	5	0.00	1.00	มีความเหมาะสมมากที่สุดและมีความสอดคล้อง
เวลา (Time) ระยะเวลาการจัดกิจกรรมที่เหมาะสมที่					
1) 1 ชั่วโมง	4.00	4	0.00	1.00	มีความเหมาะสมมากและมีความสอดคล้อง
2) 2 ชั่วโมง	4.00	4	0.00	1.50	มีความเหมาะสมมากและมีความสอดคล้อง
3) 3 ชั่วโมง	4.00	4	0.00	1.00	มีความเหมาะสมมากและมีความสอดคล้อง
4) มากกว่า 4 ชั่วโมง	3.00	3	0.00	1.00	มีความเหมาะสมปานกลางและมีความสอดคล้อง
สถานที่ในการจัดกิจกรรม ควรจัดกิจกรรม ณ					
1) ภายในบริเวณอาคารห้องสมุด	5.00	5	0.00	1.50	มีความเหมาะสมมากที่สุดและมีความสอดคล้อง
2) บริเวณโถงอาคารศูนย์ภาษาและคอมพิวเตอร์	4.00	4	0.00	2.00	มีความเหมาะสมมากและผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นไม่สอดคล้อง

องค์ประกอบในการพัฒนาห้องสมุดมนุษย์	มัธยฐาน	ฐานนิยม	ผลต่างมัธยฐานกับฐานนิยม	ค่าพิสัยระหว่างควอไทล์	พิจารณาฉันทามติ
3) ห้องประชุมสัตตบงกช อาคารศูนย์ภาษาและคอมพิวเตอร์	5.00	5	0.00	1.00	มีความเหมาะสมมากที่สุดและมีความสอดคล้อง
4) สถานที่ขึ้นอยู่กับจำนวนผู้จองหนังสือมีชีวิต แต่จัดภายในมหาวิทยาลัย	5.00	5	0.00	1.00	มีความเหมาะสมมากที่สุดและมีความสอดคล้อง

จากตาราง พบว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นว่าทุกองค์ประกอบมีความเหมาะสมในการจัดกิจกรรม ยกเว้นระยะเวลาที่เหมาะสมในการจัดเห็นว่าเวลา 4 ชั่วโมงนั้นไม่เหมาะสม และเมื่อพิจารณาความสอดคล้องกันพบว่าองค์ประกอบของสถานที่ในการจัดกิจกรรม ไม่ควรจัดกิจกรรม ณ บริเวณโถงอาคารศูนย์ภาษาและคอมพิวเตอร์เพราะมีค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ = 2.00

2. ผลการพิจารณากระบวนการดำเนินงานกิจกรรมที่ควรมี

ตารางที่ 2 ผลการพิจารณาความเหมาะสมขององค์ประกอบในการพิจารณากิจกรรมห้องสมุดมนุษย์ (Human Library) ที่เหมาะสมสำหรับ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

การพิจารณารูปแบบที่เหมาะสม สำหรับการจัดกิจกรรม	มัธยฐาน	ฐานนิยม	ผลต่างมัธยฐานกับฐานนิยม	ค่าพิสัยระหว่างควอไทล์	พิจารณาฉันทามติ
รูปแบบการจัดในเทศกาล (The Festival) เช่น สัปดาห์ห้องสมุด	5.00	5	0.00	0.00	มีความเหมาะสมมากที่สุดและมีความสอดคล้อง
รูปแบบการจัดห้องสมุดประชาชน (The Public Library)	4.00	4	0.00	1.00	มีความเหมาะสมมากที่สุดและมีความสอดคล้อง
รูปแบบการจัดออนไลน์ (The Online Human Library)	5.00	5	0.00	0.00	มีความเหมาะสมมากที่สุดและมีความสอดคล้อง
จัดในสถานประกอบการ (The Corporation Human Library)	4.00	4	0.00	1.50	มีความเหมาะสมมากที่สุดและมีความสอดคล้อง
จัดรูปไหนก็ได้โดยภายหลังจะนำหนังสือมีชีวิตนำเสนอผ่านเว็บไซต์	5.00	5	0.00	1.00	มีความเหมาะสมมากที่สุดและมีความสอดคล้อง
จัดรูปไหนก็ได้โดยภายหลังจะนำหนังสือมีชีวิตนำเสนอผ่าน youtube	4.00	4	0.00	1.00	มีความเหมาะสมมากที่สุดและมีความสอดคล้อง

จากตารางพบว่า ผู้เชี่ยวชาญพิจารณารูปแบบการจัดกิจกรรมที่เหมาะสมที่สุดของกิจกรรมห้องสมุดมนุษย์ มีรูปแบบ รูปแบบการจัดเทศกาล (The Festival) เช่น สัปดาห์ห้องสมุด รูปแบบการจัดออนไลน์ (The Online Human Library) และจัดรูปแบบไหนก็ได้โดยภายหลังจะนำหนังสือมีชีวิตนำเสนอผ่านเว็บไซต์ และพบว่ารูปแบบที่เหมาะสมมากของกิจกรรมคือ รูปแบบการจัดห้องสมุดประชาชน (The Public Library) จัดในสถานประกอบการ (The Corporation Human Library) และจัดรูปแบบไหนก็ได้โดยภายหลังจะนำหนังสือมีชีวิตนำเสนอผ่าน youtube และผลฉันทามติของผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกันในทุกประเด็นในการดำเนินการตามรูปแบบ

3. ผลการพิจารณากระบวนการจัดกิจกรรมต่างๆ ในห้องสมุด

ตารางที่ 3 ผลการพิจารณาความเหมาะสมขององค์ประกอบในการพิจารณากิจกรรมห้องสมุดมนุษย์ (Human Library) ที่เหมาะสมสำหรับ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

กระบวนการดำเนินการจัดกิจกรรมที่ควรมีต่อไป	มัธยฐาน	ฐานนิยม	ผลต่างมัธยฐานกับฐานนิยม	ค่าพิสัยระหว่างควอไทล์	พิจารณาฉันทามติ
การจัดหา Living Book					
1) จัดหาตามความต้องการของผู้รับบริการ	5.00	5	0.00	0.00	มีความเหมาะสมมากที่สุดและมีความสอดคล้อง
2) จัดหาตามความต้องการของบรรณารักษ์	4.00	4	0.00	0.00	มีความเหมาะสมมากและมีความสอดคล้อง
3) จัดหาตามนโยบายการพัฒนาของสถาบัน	4.00	4	0.00	1.00	มีความเหมาะสมมากและมีความสอดคล้อง
ช่วงเวลาที่เหมาะสมในการดำเนินกิจกรรม					
1) ช่วงเวลาปิดภาคเรียนเหมาะสำหรับกลุ่มเป้าหมายอาจารย์ บุคลากร และประชาชน	4.00	4	0.00	1.00	มีความเหมาะสมมากและมีความสอดคล้อง
2) ช่วงเวลาเปิดภาคเรียนเหมาะสำหรับกลุ่มเป้าหมายที่เป็นนักศึกษา	5.00	5	0.00	0.00	มีความเหมาะสมมากที่สุดและมีความสอดคล้อง
การประชาสัมพันธ์การจัดกิจกรรมห้องสมุดมนุษย์					
1) ประชาสัมพันธ์ผ่านเว็บไซต์	5.00	5	0.00	0.00	มีความเหมาะสมมากที่สุดและมีความสอดคล้อง
2) ประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อโซเชียลมีเดีย	5.00	5	0.00	0.00	มีความเหมาะสมมากที่สุดและมีความสอดคล้อง

กระบวนการดำเนินการจัดกิจกรรมที่ควรมีต่อไป	มัธยฐาน	ฐานนิยม	ผลต่างมัธยฐานกับฐานนิยม	ค่าพิสัยระหว่างควอไทล์	พิจารณาฉันทามติ
					สอดคล้อง
3) ประชาสัมพันธ์ผ่านบอร์ดประชาสัมพันธ์ บริเวณอาคารต่างๆ ภายในมหาวิทยาลัย	5.00	5	0.00	1.00	มีความเหมาะสมมากที่สุดและมีความสอดคล้อง
4) ประชาสัมพันธ์ผ่านป้ายประชาสัมพันธ์ ภายในห้องสมุด	5.00	5	0.00	0.50	มีความเหมาะสมมากที่สุดและมีความสอดคล้อง
5) ประชาสัมพันธ์ผ่านป้ายประชาสัมพันธ์ (ป้ายสามเหลี่ยม) ณ ส่วนราชการต่างๆ ภายในมหาวิทยาลัย	5.00	5	0.00	0.50	มีความเหมาะสมมากที่สุดและมีความสอดคล้อง
การจองหนังสือ Living Book					
1) การจัดทำระบบจองหนังสือมีชีวิตออนไลน์	5.00	5	0.00	0.00	มีความเหมาะสมมากที่สุดและมีความสอดคล้อง
2) การจัดทำระบบจองตามเอกสารการลงทะเบียนที่ห้องสมุด	5.00	5	0.00	0.00	มีความเหมาะสมมากที่สุดและมีความสอดคล้อง
3) การจัดทำระบบการจองทั้งออนไลน์และลงทะเบียนที่ห้องสมุด	5.00	5	0.00	0.50	มีความเหมาะสมมากที่สุดและมีความสอดคล้อง
รูปแบบการอ่านหนังสือมีชีวิต					
1) รูปแบบ The Festival ควรมีตัวแทนเปิดอ่าน 1-2 ท่าน	4.00	4	0.00	1.00	มีความเหมาะสมมากและมีความสอดคล้อง
2) รูปแบบการจัดให้ห้องสมุดประชาชน (The Public Library) ควรมีตัวแทนเปิดอ่าน 1-2 ท่าน	5.00	5	0.00	0.50	มีความเหมาะสมมากที่สุดและมีความสอดคล้อง
3) รูปแบบการจัดในสถานประกอบการ (The Corporation Human Library) ควรมีตัวแทนเปิดอ่าน 1-2 ท่าน	5.00	5	0.00	0.50	มีความเหมาะสมมากที่สุดและมีความสอดคล้อง
4) รูปแบบออนไลน์ ควรมีเปิดอ่านแบบตัวต่อตัว	4.00	4	0.00	1.00	มีความเหมาะสมมากและมีความ

กระบวนการดำเนินการจัดกิจกรรมที่ควรมีต่อไป	มัธยฐาน	ฐานนิยม	ผลต่างมัธยฐานกับฐานนิยม	ค่าพิสัยระหว่างควอไทล์	พิจารณาฉันทามติ
					สอดคล้อง
การดำเนินการคัดเลือกควรมีองค์ประกอบดังนี้					
1) ชื่อเรื่อง (Title)	5.00	5	0.00	0.50	มีความเหมาะสมมากที่สุดและมีความสอดคล้อง
2) ชื่อผู้เขียน (Living Book)	5.00	5	0.00	0.00	มีความเหมาะสมมากที่สุดและมีความสอดคล้อง
3) ภาษาที่นำเสนอ (Language)	5.00	5	0.00	1.00	มีความเหมาะสมมากที่สุดและมีความสอดคล้อง
4) สถานที่พิมพ์ (Place of Publication)	5.00	5	0.00	1.00	มีความเหมาะสมมากที่สุดและมีความสอดคล้อง
5) ระยะเวลาที่ควรอ่าน (Time)	5.00	5	0.00	1.00	มีความเหมาะสมมากที่สุดและมีความสอดคล้อง
6) ประเภทการนำเสนอ (พูดคุย / บรรยาย)	5.00	5	0.00	0.00	มีความเหมาะสมมากที่สุดและมีความสอดคล้อง
7) คำสำคัญ (Keywords)	5.00	5	0.00	0.00	มีความเหมาะสมมากที่สุดและมีความสอดคล้อง
8) รายงานย่อ (Abstract)	5.00	5	0.00	0.00	มีความเหมาะสมมากที่สุดและมีความสอดคล้อง
9) จำนวนบทที่เหมาะสมในการนำเสนอ					
- จำนวน 1 บท	4.00	4	0.00	0.50	มีความเหมาะสมมากและมีความสอดคล้อง
- จำนวน 2 บท	4.00	4	0.00	0.00	มีความเหมาะสมมากและมีความสอดคล้อง

กระบวนการดำเนินการจัดกิจกรรมที่ควรมีต่อไป	มัธยฐาน	ฐานนิยม	ผลต่างมัธยฐานกับฐานนิยม	ค่าพิสัยระหว่างควอไทล์	พิจารณาฉันทามติ
- จำนวน 3 บท	4.00	4	0.00	1.00	มีความเหมาะสมมากและมีความสอดคล้อง
- จำนวน 4 บท	5.00	5	0.00	1.00	มีความเหมาะสมมากที่สุดและมีความสอดคล้อง
- จำนวนบทที่เหมาะสมในการนำเสนอแล้วแต่ดุลพินิจของ Living Book	5.00	5	0.00	0.00	มีความเหมาะสมมากที่สุดและมีความสอดคล้อง
ควรมีการประเมินผลความพึงพอใจต่อ Living Book ภายหลังกิจกรรมเสร็จสิ้น	5.00	5	0.00	0.00	มีความเหมาะสมมากที่สุดและมีความสอดคล้อง
ควรมีการประเมินผลต่อการจัดกิจกรรมห้องสมุดมนุษย์ภายหลังกิจกรรมเสร็จสิ้น	5.00	5	0.00	0.50	มีความเหมาะสมมากที่สุดและมีความสอดคล้อง

จากตาราง พบว่า ผลการพิจารณาจากผู้เชี่ยวชาญพบว่ากระบวนการดำเนินการจัดกิจกรรมนั้นมีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด (มัธยฐาน = 5.00) จำนวน 25 กิจกรรมดำเนินการ และมีพบว่ากระบวนการดำเนินการจัดกิจกรรมนั้นมีความเหมาะสมในระดับมาก (มัธยฐาน = 4.00) จำนวน 9 กิจกรรมดำเนินการ ผลฉันทามติของผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกันในทุกประเด็นของกระบวนการดำเนินการจัดกิจกรรม

อภิปรายผล

จากองค์ประกอบในการพัฒนาห้องสมุดมนุษย์ที่เหมาะสมสำหรับมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานีมีองค์ประกอบคล้ายกับแนวคิดของ Ronni (Abergel Ronni, 2015) และคงศักดิ์ สังฆมานนท์ (2554) แต่จะมีความต่างตรงที่เวลาที่ควรนำเสนอในแต่ละครั้งนั้นทั้งสองท่านเสนอเพียง 1 ชั่วโมง แต่สิ่งที่ค้นพบในการจัดกิจกรรมห้องสมุดมนุษย์ที่มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานีสามารถจัดเวลาได้ตั้งแต่ 1-3 ชั่วโมง และสถานที่ที่เหมาะสมในการวิจัยครั้งนี้สามารถระบุสถานที่ได้ซึ่งมีทั้งภายในและภายนอกห้องสมุดทั้งนี้ขึ้นอยู่กับจำนวนของผู้จองอ่านหนังสือมีชีวิต

ในการพิจารณารูปแบบที่เหมาะสมในการจัดกิจกรรมนั้นพบว่ามี การจัดในเทศกาล การจัดในห้องสมุดประชาชนการจัดในสถานประกอบการ ที่คล้ายแนวคิดของ Ronni (Abergel Ronni, 2015) และเพิ่มเติมในส่วนภายหลังการจัดกิจกรรมให้นำเสนอผ่านเว็บไซต์และยูทูป ซึ่งคล้ายกับแนวคิดที่ ศุภมาศ พานิชศักดิ์พัฒนา(2558) ได้เสนอไว้

สำหรับการดำเนินการจัดกิจกรรมต่างๆ นั้น โดยองค์ประกอบต่าง ๆ โดยเฉพาะการคัดเลือกหนังสือมีชีวิตจะมีกระบวนการคล้ายแนวคิดของแนวคิดของ Ronni (Abergel Ronni, 2015) และคงศักดิ์ สังฆมานนท์ (2554) แต่กระบวนการจัดกิจกรรมที่เหมาะสมที่มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานีจะดำเนินการนั้นจะมีรายละเอียดเพิ่มเติมในส่วนการประชาสัมพันธ์ให้ผู้อ่านเลือกอ่านได้หลากหลายช่องทาง มีการสร้างกระบวนการจอง

การอ่านล่วงหน้าด้วยระบบออนไลน์ และการประเมินผลหนังสือมีชีวิตและการจัดกิจกรรมห้องสมุดมนุษย์ผ่านระบบออนไลน์ด้วย

ข้อเสนอแนะ

1. การพิจารณาเลือกหนังสือมีชีวิตที่เหมาะสมในแต่ละสถานที่ควรเน้นบุคคลที่เป็นเอกลักษณ์หรือตัวแทนท้องถิ่นนั้น ๆ
2. การจัดกิจกรรมห้องสมุดมนุษย์น่าจะกำหนดความถี่ในการจัดในแต่ละปีชัดเจนว่าควรจัดกี่ครั้งหรือควรมีหนังสือมีชีวิตในแต่ละปีมีจำนวนเท่าใด
3. ควรมีการจัดการอ่านหนังสือมีชีวิตผ่านอินเทอร์เน็ตและสามารถถามตอบได้อย่างทันท่วงที

การนำไปใช้ประโยชน์

1. นำกิจกรรมตามรูปแบบต่าง ๆ มาดำเนินการอย่างเป็นทางการเป็นรูปธรรมโดยเฉพาะสามารถจัดหาหนังสือมีชีวิตที่ผู้รับบริการต้องการอ่านจริงๆโดยสามารถให้ผู้รับบริการเสนอความต้องการผ่านระบบออนไลน์ได้
2. ช่วงของเวลาที่จัดและสถานที่นั้นควรขึ้นอยู่กับเนื้อหาหรือเรื่องราวของหนังสือมีชีวิตนั้นๆ
3. การดำเนินการจัดกิจกรรมเพื่อให้ห้องสมุดมีชีวิตหรือมีการเคลื่อนไหวควรเสนอให้จัดกิจกรรมในทุกๆเดือน เพื่อเป็นการส่งเสริมให้มีผู้มารับบริการที่ห้องสมุดเพิ่มขึ้น

รายการอ้างอิง

- คงศักดิ์ สังฆมานนท์. (2554). การพัฒนาห้องสมุด (Human Library) และเครือข่ายห้องสมุดมนุษย์ในประเทศไทย. *โดมทัศน์*. 32 (1), 12-25.
- คงศักดิ์ สังฆมานนท์. (2553). *Living Books in a Living Library : กรณีศึกษา Human Library ใน สวท.มทร. อีสานและเครือข่าย ในเอกสารประกอบการสัมมนาความร่วมมือระหว่างห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษา ครั้งที่ 28*. นครราชสีมา : สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน.
- วารางคณา กรุยรุ่งโรจ. (2554). *ผลการจัดห้องสมุดมนุษย์(Human Library) ในห้องสมุดเทคโนโลยีล้านนา เขตพื้นที่พิษณุโลก*. พิษณุโลก : มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีล้านนา เขตพื้นที่พิษณุโลก
- ศุภามาต พานิชศักดิ์พัฒนา (2558). *เอกสารประกอบการบรรยาย การจัดกิจกรรมห้องสมุดมนุษย์ในสถาบันการศึกษา*. สกลนคร : มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- สวัสต์ จันทา. (2553). *ผลการจัดห้องสมุดมนุษย์(Human Library) ในห้องสมุดโรงเรียนพระทองคำวิทยา*. นครราชสีมา : โรงเรียนโนนไทยคุรุอุปถัมภ์
- อุบลศิลป์ โพธิ์พรหม. (2558). *เอกสารรายงานผลการดำเนินการกิจกรรมห้องสมุดมนุษย์แห่งประเทศไทย*. สกลนคร : สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- Abergel, Ronni. *Setttings for a Human Library*. Available at <http://humanlibrary.org/> Accessed on November 11, 2015.
- Kunst, Sally de. (2010). *Human Library in Festival Belluard Bollwenk Internationl, Friboug : State Library*.